

## 評価基準

### 1 評価方法

- (1) 各委員（9名）の評価項目ごとの評価点を加算した点数を当該項目の評価得点とする。
- (2) 各委員の合計点数900点のうち合計点数が630点以上で最も評価得点の高い者1者を受託候補者として選定するものとし、該当者が2者以上あったときは、審査項目②の評価得点が高い者を受託候補者として選定する。
- (3) 最高得点者が複数となった場合は、「②SNS運用・情報発信力」の評価得点が高い者を上位とし、なお同点の場合は「③フォトコンテスト企画力」の評価得点が高い者を上位とする。

評価項目	評価内容	配点
① 業務理解・基本方針	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本業務の目的及び趣旨を十分理解しているか</li> <li>・峡東地域世界農業遺産の価値や特性を踏まえた提案となっているか</li> </ul>	10
② SNS 運用・情報発信力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ターゲット設定が適切か</li> <li>・SNS 媒体の選定理由が明確かつ効果的か</li> <li>・投稿企画に訴求力及び独自性があるか</li> <li>・ホームページとの連携が効果的に検討されているか</li> <li>・インフルエンサー活用等の拡散施策が効果的か</li> <li>・KPI 設定及び効果検証手法が適切か</li> </ul>	40
③ フォトコンテスト企画力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テーマ及び企画内容が魅力的か</li> <li>・参加しやすい応募方法となっているか</li> <li>・SNS との連動による情報拡散が期待できるか</li> <li>・展示会を含めた一連の企画が効果的か</li> </ul>	25
④ 実施体制・業務遂行能力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・責任者及び実施体制が適切か</li> <li>・SNS 運用及びフォトコンテスト運営に関する実績を有しているか</li> <li>・スケジュール管理が適切か</li> </ul>	15
⑤ 経費の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積内容が適正であるか</li> <li>・費用対効果が見込まれるか</li> </ul>	10
合計		100

別紙3 峡東地域世界農業遺産 SNS 情報発信及びフォトコンテスト実施事業業務に係る公募  
型プロポーザル

3 採点基準

判断基準	評価
非常に優れている	配点×1.0
優れている	配点×0.8
標準的である	配点×0.6
やや不十分である	配点×0.4
不十分である	配点×0.2
提案なし、評価不能	配点×0